

## Informe sobre la Comparación Longitudinal de las Autoevaluaciones del Programa de Odontología 1996 y 1997

Hans W. Dahners  
Feliz Eduardo Melo G.

El Programa de Odontología de la Universidad del Valle con la asesoría de la empresa Asesores y Consultores Comerciales de Cali había realizado una autoevaluación de sus asignaturas del II semestre de 1996 con el mismo instrumento N° 2 utilizado para la autoevaluación del II semestre 1997, lo que permitió una comparación de los resultados obtenidos en dos años consecutivos.

La tabla muestra los resultados de una prueba de Student para dos grupos independientes entre las calificaciones medias de los 27 ítems de la encuesta en ambos años. El nivel de significancia se indica así: \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$  y \*\*\*  $p < 0.001$ .

Se nota un incremento en las calificaciones de casi todos los aspectos, sólo el cumplimiento de los docentes sufrió una merma insignificante. Los mejoramientos más significativos ( $p < 0.001$ ) se registran en la Exigencia intelectual (ítem N° 6), los Laboratorios (ítem N° 12), los Audiovisuales (ítem N° 14), el Trabajo bibliográfico (ítem N° 16) y la Atención en la secretaría [sic!] (ítem N° 22). También se encuentran aumentos ( $p < 0.01$ ) en la calificación de los ítems Claridad de los objetivos (ítem N° 3), Logro de los objetivos (ítem N° 4), la Actualidad de los contenidos (ítem N° 9), las Prácticas (ítem N° 13) y en la Entrega oportuna de los materiales de estudio (ítem N° 23).

No es fácil decidir, si estos resultados representan un mejoramiento real, fruto de las medidas correctivas recomendadas con base en la primera autoevaluación, o si son producto de alguna falla metodológica o procedimental; más que todo, porque los autores del presente informe no sabemos qué medidas correctivas se tomaron.

Se puede excluir que una diferencia en el nivel de actitud crítica de los grupos de sujetos sea un factor causante, puesto los grupos están formados casi por los mismos individuos, sólo una cohorte de graduados se reemplazó por primíparos.

La conocida oblicuidad, que caracteriza la distribución de los datos, particularmente en los aspectos bien calificados, solamente afecta el cálculo de los niveles de significancia en la prueba de Student más no las diferencias entre los promedios.

Tampoco fluctuaciones aleatorias pueden explicar el resultado, puesto que no podrían producir un aumento en 26 de 27 variables.

Debido a que se eliminan de la evaluación los cursos con menos de 5 sujetos, entraron en la evaluación de 1996 40 cursos, mientras en la de 1997 había 44 cursos. Sin embargo, en un número total de 783 encuestas para la primera evaluación y 551 para la segunda es improbable que ésto tenga algún efecto notable sobre los resultados.

Por otro lado, es concebible que el hecho mismo de realizar autoevaluaciones de las asignaturas del Programa de Odontología haya estimulado a los actores para hacer esfuerzos notables produciendo así un efecto positivo (**Efecto cero**) sobre la calidad de los cursos sin haber tomado medidas de mejoramiento.

De modo que, hasta la aparición de evidencia en contra, conviene atribuir los resultados positivos al buen manejo de la autoevaluación institucional dentro del Programa de Odontología, lo que, al fin y al cabo, es su objetivo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1997-n	40	40	49	40	40	40	40	40	
prom	3.81	4.28	3.63	3.54	3.74	3.79	3.76	3.58	3.91
sd	0.58	0.49	0.59	0.58	0.63	0.55	0.55	0.64	0.42
1998-n	44	44	44	44	44	44	44	44	44
prom	4.10	4.33	3.95	3.91	4.02	4.15	3.96	3.84	4.18
sd	0.43	0.52	0.45	0.45	0.42	0.41	0.58	0.40	0.33
Difer.	0.29	0.05	0.32	0.37	0.28	0.36	0.20	0.26	0.27
gl	82	82	82	82	82	82	82	82	82
sd	0.51	0.51	0.52	0.52	0.53	0.48	0.57	0.53	0.37
t	2.603	0.498	2.825	3.269	2.422	3.455	1.577	2.218	3.250
sig	*		**	**	*	***		*	**
	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1997-n	40	39	38	38	40	38	40	40	40
prom	3.32	3.31	3.08	3.26	3.23	2.37	3.50	3.66	3.69
sd	0.86	0.82	1.10	1.09	0.89	1.07	0.51	0.62	0.50
1998-n	40	29	28	33	34	13	44	44	44
prom	3.71	3.79	3.93	3.99	3.90	3.17	3.87	3.96	3.98
sd	0.62	0.61	0.75	0.74	0.46	0.92	0.43	0.49	0.52
Difer.	0.39	0.48	0.85	0.73	0.67	0.80	0.37	0.30	0.29
gl	78	66	64	69	72	49	82	82	82
sd	0.75	0.74	0.97	0.95	0.73	1.04	0.47	0.55	0.51
t	2.325	2.641	3.523	3.239	3.976	2.404	3.555	2.510	2.577
sig	*	*	***	**	***	*	***	*	*
	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1997-n	40	40	40	40	40	40	40	40	40
prom	4.01	3.69	3.43	3.15	3.55	3.86	4.25	4.0	3.73
sd	0.53	0.56	0.68	0.56	0.50	0.66	0.44	0.63	0.65
1998-n	44	44	44	42	44	43	43	43	43
prom	4.24	3.88	3.73	3.69	3.91	4.17	4.36	3.94	4.06
sd	0.46	0.46	0.62	0.60	0.47	0.57	0.54	0.74	0.56
Difer.	0.23	0.19	0.30	0.54	0.36	0.31	0.11-	0.14	0.33
gl	82	82	82	80	42	81	81	81	81
sd	0.50	0.51	0.65	0.58	0.49	0.62	0.49	0.69	0.60
t	2.166	1.680	2.151	4.190	3.405	2.274	0.989	-0.94	2.450
sig	*		*	***	**	*	*		

Tabla: Comparación de las evaluaciones 1996 y 1997 del Programa de Odontología (Prueba de Student).